

# Les enjeux sociaux et territoriaux des projets d'environnements



**Pierre-Olivier GARCIA<sup>1</sup>, Gaëlle DELETRAZ<sup>2</sup>, Xavier ARNAULD DE SARTRE<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Post-doctorant, <sup>2</sup> Ingénieure d'études, <sup>3</sup> Chargé de recherche HDR

# La participation à cette journée : l'occasion d'un travail collectif pour tenter de proposer une vision synthétique mais pas simpliste

[Vertigo] La revue électronique en sciences de l'environnement

Volume 15 Numéro 3 | décembre 2015

Recherche

INDEX

- Auteur
- Mots-clés
- Lieux d'étude

NUMÉROS

- Tous les numéros
- Tous les hors-séries

LA REVUE

- À propos
- Directives aux auteurs
- Comité de rédaction
- Comité scientifique
- Nos partenaires
- Appel aux propositions
- Guide - rédaction scientifique
- Le blogue de Vertigo

RUBRIQUES ÉLECTRONIQUES

- Débats et Perspectives
- Regards / Terrain
- Lectures
- Événements scientifiques

CARNET DE RECHERCHE

Mettre à l'épreuve l'acceptabilité sociale (partie 1)

Mettre à l'épreuve l'acceptabilité sociale (partie 1)

Acceptabilité sociale : partager l'embaras

Remi Barbier et Alain Nadai

Résumé | Index | Plan | Texte | Bibliographie | Notes | Citation | Auteurs

RÉSUMÉS

Français English

L'« acceptabilité sociale » est devenue un registre de qualification technologique. Loin d'être un phénomène provisoire, lié à un déficit de des projets, ce caractère incontournable a une dimension structurelle. L'épreuve des dispositifs sociotechniques et de leur assemblage. L'entre enjeu et problème d'acceptabilité. Le premier terme désigne un d'assemblage de tout dispositif sociotechnique, bien analysée par techniques. Le second pointe une configuration dans laquelle cet enjeu de régulation publics. L'analyse sociologique des processus sociotechniques (l'enjeu d'acceptabilité) nous permet de mettre d'acceptabilité comme épreuve de réouverture de cet assemblage analyses empiriques disponibles, les contours et les dynamiques effets potentiels. Il ressort de cet ensemble que les épreuves fondamentalement ambivalentes. Les usages sociaux de l'expression très orientés dont elle peut faire l'objet dans la pratique, à l'occasion suggèrent une prudence d'engagement du côté des sciences des problèmes d'acceptabilité comme épreuves de réouverture des asse permet de dériver quelques critères pour un engagement p l'accompagnement de ces épreuves.

Commission spécialisée  
du Conseil national de la transition écologique  
sur la démocratisation du dialogue environnemental  
présidée par Alain Richard

**RAPPORT**  
**Démocratie environnementale :  
débattre et décider**

Mercredi 3 juin 2015

Remis à Ségolène Royal  
Ministre de l'Écologie, du Développement durable  
et de l'Énergie

Démocratie participative  
dialogue environnemental

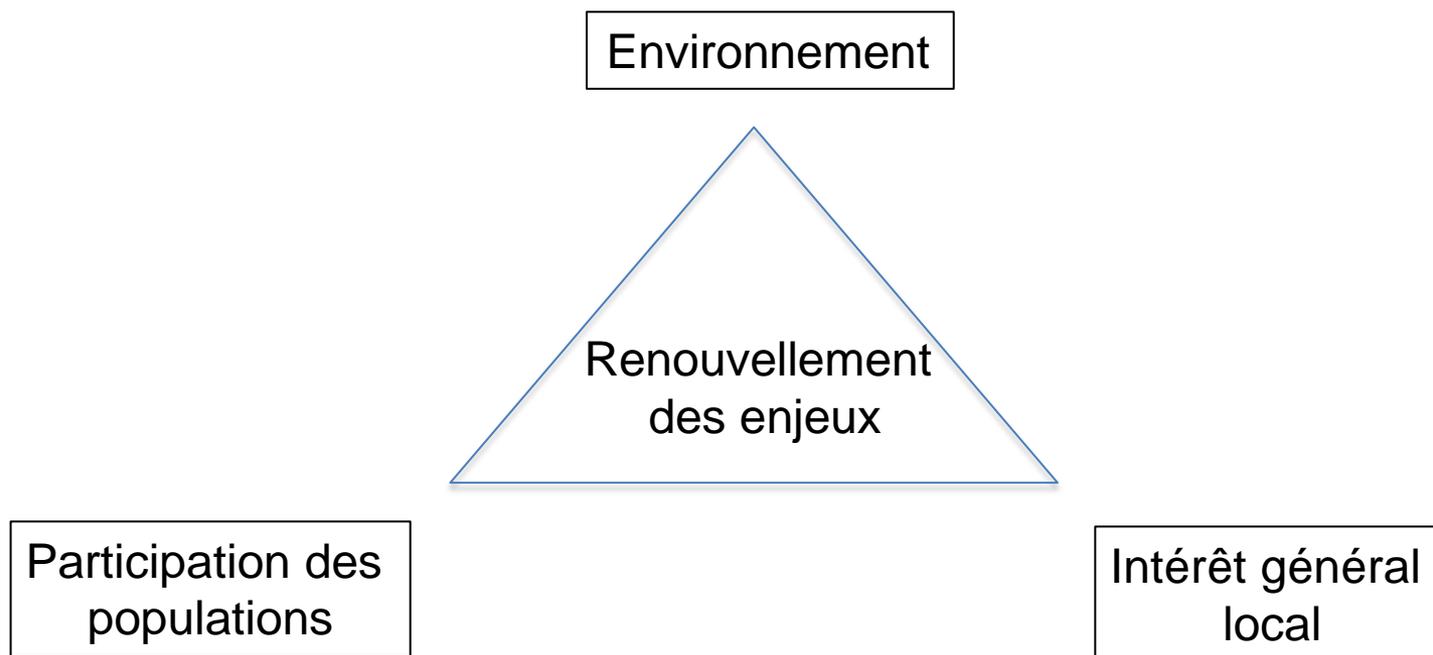
Ministère de l'Écologie, du Développement durable  
et de l'Énergie

## Les enjeux sociaux et territoriaux des projets d'environnements

1. Les nouveaux enjeux
2. Le besoin d'une notion telle que l'acceptabilité sociale
3. Principaux éléments de compréhension et limites de l'acceptabilité sociale
4. Trois enjeux clefs pour affiner l'approche de l'acceptabilité
5. Les terrains travaillés sur ces questions au laboratoire

## 1. Les nouveaux enjeux (1/2)

### Evolutions sociétales autour des projets environnementaux...



⇒ **Nouveaux enjeux :**

- Les risques et problèmes que posent les projets dans les territoires
- Comment construire un intérêt général sur son territoire avec les populations?

## 1. Les nouveaux enjeux (2/2)

... à mettre en parallèle avec les évolutions des oppositions

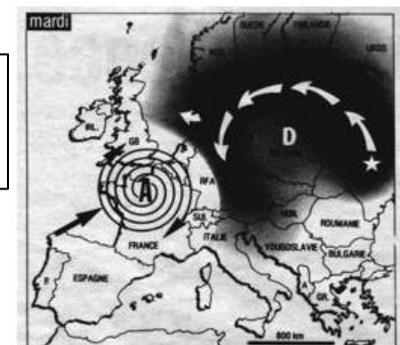
Contestations « hors-cadre »  
(associations, participation, etc)



Comment appréhender  
ces nouvelles oppositions?

Du NIMBY aux  
visions du monde

Mise en doute  
de l'expertise



⇒ Entre une participation classique et des contestations hors-cadre,  
comment appréhender l'enjeu de l'acceptabilité en sciences sociales ?

## 2. Le besoin d'une notion telle que l'acceptabilité sociale

### Approche « classique » de l'acceptabilité sociale

#### Exemple de définition canonique

L'acceptabilité sociale est « *le résultat d'un processus par lequel les parties concernées construisent ensemble les conditions minimales à mettre en place, pour qu'un projet, programme ou politique s'intègre de façon harmonieuse, et à un moment donné, dans son milieu naturel et humain* »

(Caron-Malenfant & Conraud, 2009)

#### Ce qu'on observe dans la pratique

Il semble que l'acceptabilité sociale est mobilisée lorsque le porteur de projet **constate ou anticipe un refus** de la société à un degré qui peut potentiellement **remettre en cause son projet**. Du simple doute au conflit violent, il s'agit alors de mettre en place des **stratégies** pour que le **degré de rejet ne franchisse pas le seuil** considéré comme bloquant.

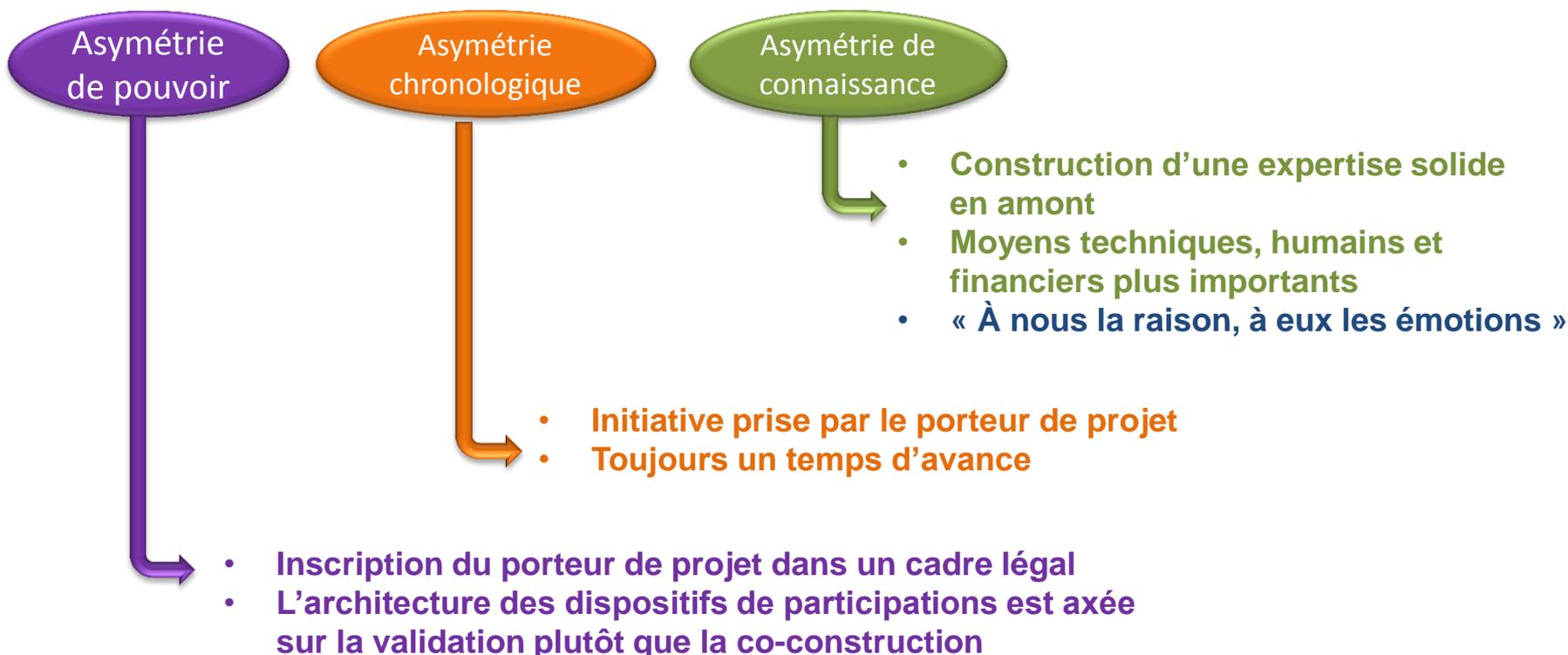
### 3. Quelques éléments de compréhension de l'acceptabilité (1/2)

Les notions floues et mal définies sont les plus puissantes (résilience, innovation, territoire...) parce qu'on peut en faire beaucoup de choses !



### 3. Quelques éléments de compréhension de l'acceptabilité (2/2)

Problème des projets déjà conçus et validés : le processus « *décider-annoncer-défendre-ajuster* » est à l'origine d'un rapport déséquilibré entre le porteur du projet et « la société ».



## 4. Trois enjeux clefs pour affiner l'approche de l'acceptabilité

### L'enjeu de la légitimité

- Comment un porteur de projet construit (ou co-construit) la légitimité de son action ?
- Quelles sont les épreuves de légitimité d'un projet ?  
(juridique, économique, technologique, environnemental, etc.)

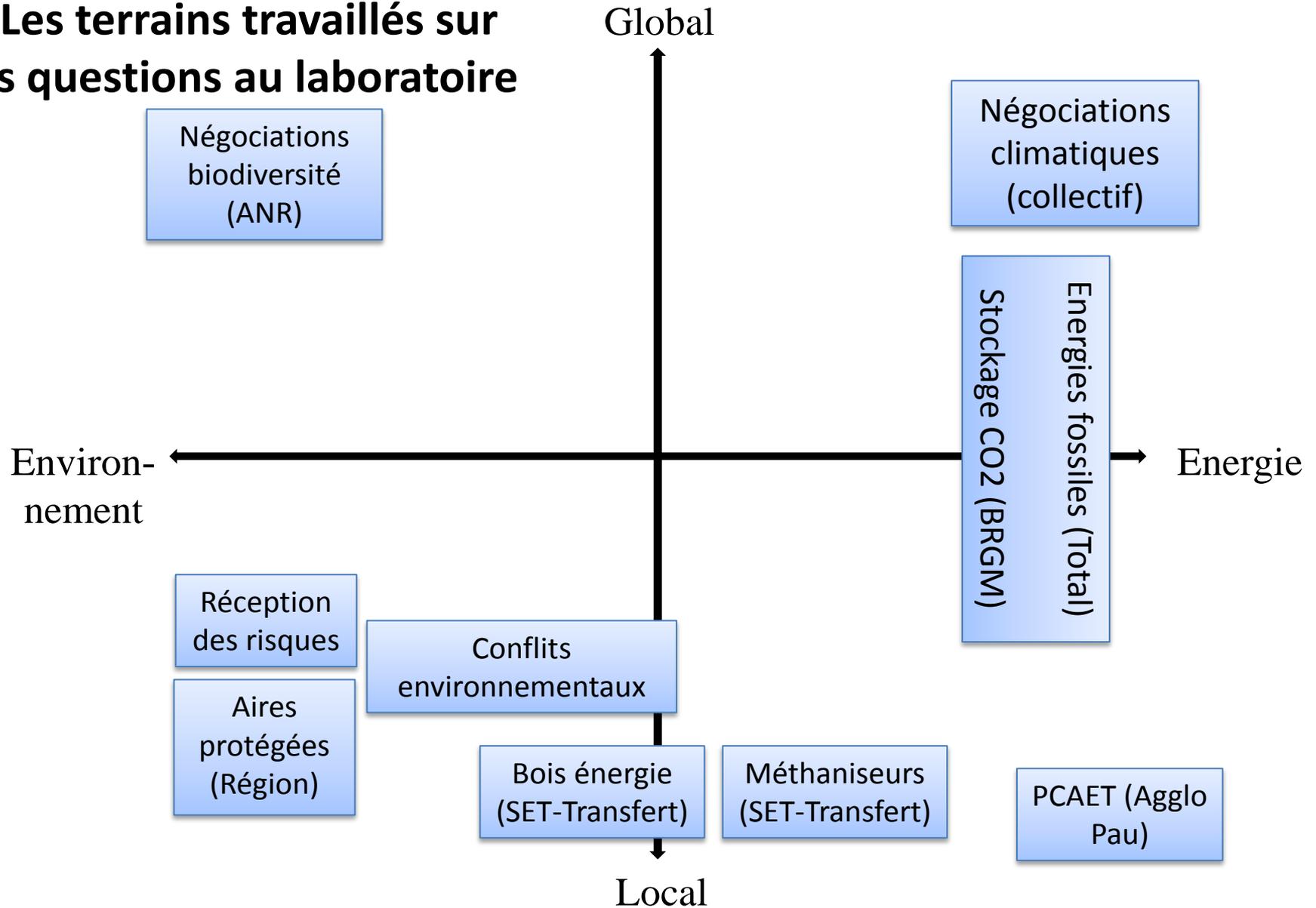
### L'enjeu des territoires et des milieux

- Comment penser l'articulation des enjeux de proximité (NIMBY) et de contestation politique (visions du monde) ?
- Est-ce la technologie (le projet) qui pose problème en soi ou son insertion territoriale ?
- Comment le porteur de projet passe d'une idée (le projet) à sa réalisation (territorialisation de la technologie)

### L'enjeu de la société et de la concertation

- Quelle co-construction entre le projet et son environnement social et naturel ?
- La société est-elle prise en compte en amont ou en aval du projet ?
- Comment la concertation permet (ou non) de construire la légitimité de son action ?

## 5. Les terrains travaillés sur ces questions au laboratoire



# Merci de votre attention

## CONTACTS

**Xavier ARNAULD DE SARTRE**

Directeur du pôle palois de l'UMR Passages

[xavier.arnauld@univ-pau.fr](mailto:xavier.arnauld@univ-pau.fr)



UMR 5319 Passages CNRS/UPPA/Bdx

<http://www.passages.cnrs.fr/>

**Aude POTTIER**

Responsable – SET-TRANSFERT

[aude.pottier@univ-pau.fr](mailto:aude.pottier@univ-pau.fr)



<http://www.adera.fr/cellules/set-transfert>

