

# Interactions entre usagers, institutionnels et scientifiques. Le cas de la problématique environnementale "Liga"



Gaëlle DELETRAZ<sup>1</sup>, Aude POTTIER<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ingénieure d'études, <sup>2</sup> Chercheure associée, SET-Tranfert

## La problématique Liga

- Une substance collante qui pose des problèmes aux pêcheurs
  - Une prise en charge politique et scientifique
  - Une communication mal maîtrisée
  - La lenteur ressentie
- > Accroissement des tensions sur le dossier

## Posture scientifique et objectifs

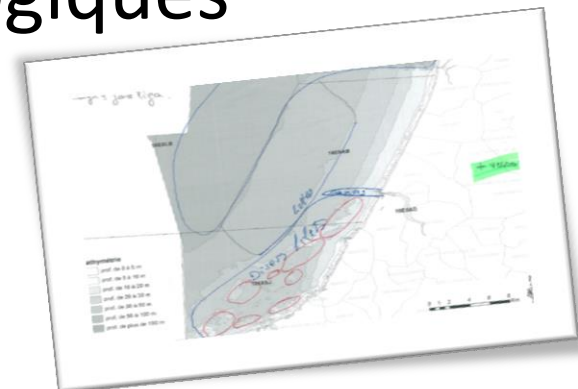
- Un programme pluridisciplinaire
- Un travail en sciences humaines
- Une méthodologie axée sur le recueil de la parole
- Objectifs : déterminer les différents points de vue, saisir où se situent les blocages et les facteurs favorables à l'action

## Éléments historiques

- de mémoire d'homme, le liga a « toujours » existé mais ne posait pas problème  
*(témoignage fin des années 1960)*
- le liga ne porte préjudice aux pêcheurs que depuis « *quelques temps* »
- un rapport en 2001

## Expérience du liga par les pêcheurs

- consistance, forme et couleur du liga
- éventuels problèmes dermatologiques
- cartographie « spontanée » des zones de pêche et de liga selon les pêcheurs
- positionnement dans la colonne d'eau
- saisonnalité
- tentative de prédiction en lien avec les courants, les vents, la météo.



## Adaptation des pêcheurs

- discours général qui peut sembler résigné et fataliste
  - « *Y'en a pas de tactique pour minimiser les risques de rentrer bredouille* »
- mise en place des stratégies de contournement des effets du liga
  - « *Petit à petit on essaye de passer sur d'autres techniques, d'autres profondeurs pour y échapper quoi* »
- principaux freins aux changements et les limites des solutions mise en œuvre

## A la recherche des responsabilités...

- Des pêcheurs qui donnent leurs opinions sur les origines possibles du phénomène

*Quelque chose de naturel / changement climatique-changements globaux / cuvette basque mal nettoyée par les courants / flux pollués des rivières et aggro / stations d'épuration*

- Des institutionnels prudents, en attente des résultats de l'étude

# Critique de la recherche scientifique

- Volonté d'obtenir des réponses pratiques
- Etudes jugées trop longues
  - « Pas la peine de faire 3 ou 4 ans de recherche pour aider les pêcheurs à éviter le liga dans leur filet ».
- Refus de financer des « usines à gaz » de scientifiques (qui poursuivent leurs propres intérêts : activités internes, notoriété etc.)
- Besoin d'un temps de transmission, d'un accompagnement de la connaissance
  - « On a un gros volume pour caler l'armoire et puis c'est terminé »
- Lenteur, mauvaise volonté, validité du savoir scientifique
  - « C'est relativement simple, on est capable en 2015 de... de voir ce qu'il y a dans un flacon et de définir la matière ».



## Communication et diffusion insatisfaisante du savoir

- sentiment qui domine : résultats dissimulés
- contradiction aussi chez les pêcheurs
- Institutionnels : difficulté à communiquer efficacement sur les dossiers environnementaux complexes
- mécontentement des pouvoirs politiques vis-à-vis des médiateurs à destination du grand public (associations, presse)

*« Toujours en situation d'alerte, jamais de partenariat »*

## Aujourd'hui, envisager la phase d'action

- Une étude scientifique complète
- Espoirs d'identifier des moyens d'action
- Crainte de ne pas pouvoir agir (*problème trop complexe ou dysfonctionnement politique*)
- Méfiances entre les acteurs mais aussi : envie de comprendre et agir

# Merci de votre attention

## CONTACT

**Gaëlle DELETRAZ**

[Gaëlle.deletraz@univ-pau.fr](mailto:Gaëlle.deletraz@univ-pau.fr)



UFR Sciences Humaines et Sociales, UMR 5319 Passages CNRS/UPPA/Bdx  
<http://www.passages.cnrs.fr/>

